

ZWIĄZKOWCY!

Zamierzamy powrócić na łamach „Górnika” do Porad prawnych nie tylko udzielanych w sprawach rentowo – emerytalnych, ale również dotyczących prawa pracy, ustawy o związkach zawodowych i innych interesujących Was aspektów prawnych. Stąd gorąca prośba o włączenie się w poruszaną tematykę. Zapraszamy do zadawania pytań na nurtujące Was problemy. W miarę możliwości będziemy udzielać odpowiedzi na łamach naszego związkowego dwutygodnika. Piszcie lub e-mailujcie na adres podany w stopce redakcyjnej z dopiskiem: PORADY PRAWNE!

Redakcja

Do RK ZZG w Polsce wpływa coraz więcej interwencji w sprawie problemów ubezpieczonych ubiegających się o prawo do emerytury z tytułu wykonywania pracy w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze na podstawie art. 184 Ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Problem wynika z faktu, iż w przypadku, gdy ZUS zakwestionuje jakikolwiek okres pracy w warunkach szczególnych, ubezpieczony praktycznie pozostaje bez możliwości skutecznego odwołania się od takiej decyzji. Zgodnie z obowiązującymi prze-

możliwość ubiegania się o prawo do emerytury z tego tytułu? - pytają związkowcy w liście do minister Fedak.

Wiadomo, że żaden pracownik w dzisiejszej rzeczywistości nie rozwiąże stosunku pracy wiedząc, że ZUS może zakwestionować przebieg jego pracy w warunkach szczególnych.

- Dysponujemy wieloma przykładami, że pracodawcy w przeszłości, a nawet obecnie nie prowadzą ewidencji pracy w warunkach szczególnych, do której zostali zobowiązani w górnictwie np. na podstawie zarządze-

o prawo do emerytury na podstawie art. 184 nie tylko w przypadku utraty zdolności do pracy. - Wniosek nasz jest w pełni zasadny, gdyż proponowane przez rząd zmiany postanowień art. 103 ustawy o emeryturach i rentach z FUS będą i tak zobowiązywały przyszłego emeryta do uprzedniego rozwiązania stosunku pracy z pracodawcą, na rzecz którego wykonywał ją bezpośrednio przed dniem nabycia prawa do emerytury, natomiast wnioskowane przez nas zmiany pozwolą ubezpieczonym skutecznie dochodzić swoich racji w przypadku ubiega-

Renta rodzinna dla wdowy

Czy i kiedy będę mogła ubiegać się o prawo do renty rodzinnej?

Jestem zatrudniona w małej firmie, której działalność z roku na rok uszczupla się. Z początkiem tego roku zostałam wdową z dorosłą córką. W tym roku ukończyłam 47 lat życia. Mąż przez całe życie pracował. Proszę o informację: czy i kiedy będę mogła ubiegać się o prawo do renty rodzinnej, bowiem słyszę różne wersje odpowiedzi na to pytanie.

Z.K. - Katowice

Zgodnie z postanowieniami art.70 ustawy o emeryturach i rentach z FUS:

1. Wdowa ma prawo do renty rodzinnej, jeżeli:

1) w chwili śmierci męża osiągnęła wiek 50 lat lub była niezdolna do pracy albo

2) wychowuje co najmniej jedno z dzieci, wnuków lub rodzeństwa uprawnione do renty rodzinnej po zmarłym mężu, które nie osiągnęło-16 lat, a jeżeli kształci się w szkole - 18 lat życia, lub jeżeli sprawuje pieczę nad dzieckiem całkowicie niezdolnym do pracy oraz do samodzielnej egzystencji lub całkowicie niezdolnym do pracy, uprawnionym do renty rodzinnej.

2. Prawo do renty rodzinnej nabywa również wdowa, która osiągnęła wiek 50 lat lub stała się niezdolna do pracy po śmierci męża, nie później niż w ciągu 5 lat od jego śmierci lub od zaprzestania wychowywania osób wymienionych w ust.1 pkt.2.

W świetle powyższego stwierdzamy że wymagany wiek 50 lat osiągnie Pani przed upływem 5 lat od śmierci męża, a więc po ukończeniu w wieku 50 lat powinna Pani wystąpić do ZUS-u o przyznanie prawa do renty rodzinnej.



Porad prawnych udziela **Józef Solich**

Interwencja w ministerstwie

Rada Krajowa ZZG w Polsce w liście do min. Jolanty Fedak - Minister Pracy i Polityki Społecznej interweniuje w sprawie kuriozalnych zapisów prawnych, które blokuje dostęp do sądów w sprawach emerytalnych.



pisami i przyjętą praktyką, sądy nie rozpatrują merytorycznie sprawy w przypadku, gdy ubezpieczony nie rozwiąże stosunku pracy. Takie postępowanie powoduje, że ubezpieczony nie może skorzystać z konstytucyjnego prawa do sądów, gdyż wymagane rozwiązanie stosunku pracy pozbawia go środków do życia, a jak wiadomo rozstrzygnięcie takich spraw trwa nawet do dwóch lat, oczywiście ubezpieczony nie może być również pewny uznania jego roszczeń przed sądem.

Czy rząd i parlament wprowadzając warunek rozwiązania stosunku pracy w momencie ubiegania się o prawo do emerytury na podstawie art. 184, czy też w przeszłości o prawo do emerytury pomostowej, chciał zamknąć większości ubezpieczonych

nia nr 17 Ministra Górnictwa i Energetyki z dnia 12 sierpnia 1983 r. Konsekwencje lekceważenia obowiązujących przepisów przez pracodawców ponoszą pracownicy, często schorowani, którzy nie mogą liczyć na pomoc administracji zakładów – wylicza ZZG w Polsce.

W tym stanie rzeczy związek wniósł o dołączenie tego problemu do pakietu spraw emerytalnych dotyczących regulacji rent z tytułu niezdolności do pracy, toczącej się aktualnie w sferach rządowych i w sejmie RP. Jednocześnie zaproponował wykreślić obowiązek rozwiązania stosunku pracy z postanowień art. 184 ust. 2 Ustawy o emeryturach i rentach z FUS, a także z postanowień art. 4 ust. 7 Ustawy o emeryturach pomostowych, co pozwoli ubezpieczonym ubiegać się

nia się o świadczenie na podstawie art. 184.

Obecna sytuacja powoduje, iż osoby ubiegające się o uznanie okresu pracy w warunkach szczególnych na podstawie art. 46, tzn. te, które wszystkie warunki spełniły do dnia 31 grudnia 2008 r. nie muszą udokumentować warunku rozwiązania stosunku pracy, natomiast te, które ubiegają się o prawo do emerytury z tytułu pracy w warunkach szczególnych na podstawie art. 184 muszą ten warunek spełnić. Oznacza to, że w tym przypadku zachodzi naruszenie postanowień art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. W tym stanie rzeczy, nasz wniosek o wykreślenie z art. 184 obowiązku rozwiązania stosunku pracy jest w pełni zasadny i konieczny – udowadniają związkowcy.

Jarosław Bolek